

Gesprächsprotokoll

Telefonmeeting ZL-Lösungsplan Eching

Punkt-für-Punkt Status nach Telefonat mit NED-Niederlassungen Mönchengladbach und München

<u>DATUM</u>	<u>UHRZEIT</u>	<u>TEILNEHMER</u>	<u>GRUNDLAGE</u>
24.04.2026	11:00 – ca. 12:15	Mönchengladbach Herr Wiens, Herr Hinzmann, Frau Roosen, Herr Schicken München Herr Schoenel, Herr Zabernigg, Frau Nikolaeva z-tholl BNU Herr Tholl	Ergebnisbericht 31.03.2026 Meeting-Summary 21.04.2026

Inhaltsverzeichnis — Gliederung des Protokolls

Punkt 1	Bestandsübernahme Übernahme zara → DAKOSY	3
Punkt 2	Ist-/Soll-Abgleich und Delta-Analyse DAKOSY · ZIEFIE00 · REWARDS · Delta Zugänge & Abgänge · 4 Gruppen	4
Punkt 3	Anforderungen Zoll HZA Krefeld 21.01.2026 · Herr Antwerpes — Anforderungen A1–A6	5
Punkt 3.1	Argumentation Zoll · Ist-Situation Wie es bisher gelaufen ist — auf Basis A1–A6	6
Punkt 3.2	Argumentation Zoll · Soll-Zustand / Lösungswege Wie es in Zukunft läuft — auf Basis A1–A6	7
Punkt 3.3	Argumentation Zoll · Lösungsweg · Konsolidierungs-Tool Monitoring- und Konsolidierungs-Tool für die Abgänge — Anforderungs-Mapping	8
Punkt ES	Executive Summary Alle To-dos im Überblick — NED und z-tholl	9 – 10

Punkt 1 — Bestandsübernahme

1.1 · WAS WURDE GEPRÜFT

292 Positionen sauber übernommen

1.1.1 Positionen, Mengen, Artikel und Bestand wurden sauber von zara nach DAKOSY übernommen

1.1.2 Mengen- und Artikel-Abgleich: 100 % Übereinstimmung bei allen 292 Positionen

1.1.3 18 signifikante Wertabweichungen über drei Mandanten: SEIK 11, TPO 6, CARU 1 — alle WIIP-Sätze

1.1.4 Ursache: Gesamtpreis statt Stückpreis übernommen (Beispiel SEIK MUCA-08866 Pos. 1: IST 3.814,65 EUR vs. SOLL 84,77 EUR / Stück) — Details siehe Tabelle

1.1.5 Detailliste aller 18 Positionen (SEIK 11 + TPO 6 + CARU 1) in 20260518_Bestandsuebernahme_fehlerhafte_Werte_ZL_Eching.xlsx

1.2 · TO-DOS NED

1.2.1 Betroffene Wertabweichungen prüfen / Zugänge

1.2.2 Welche Abgänge sind dazu gelaufen?

1.2.3 Mit welchem Verfahren — Wiederausfuhr oder freier Verkehr? / Zugänge

1.3 · TO-DOS z-tholl

1.3.1 Nachreichung der E-Mail-Korrespondenz zu den 11 Abweichungen an München

1.3.2 Datenseitiger Nachvollzug aller 18 Fälle (SEIK 11 + TPO 6 + CARU 1)

Punkt 2 — Ist-/Soll-Abgleich und Delta-Analyse

2.1 · WAS WURDE GEPRÜFT

DAKOSY · ZIEFIE00 · REWARDS · Delta

2.1.1 Ist-Zustand DAKOSY: 4.088 Zugänge · 8.412 Abgänge — keine größeren Beanstandungen

2.1.2 Soll-Zustand REWARDS (ZIEFIE00): 4.155 Zugänge (I-Sätze) · 10.064 Abgänge (E-Sätze)

2.1.3 Delta Zugänge IST vs. SOLL: $4.084 / 4.088 = 99,9\%$ zugeordnet; 7 nicht zugeordnet (4 IST-only + 3 SOLL-only) — noch zu prüfen

2.1.4 Delta Abgänge IST vs. SOLL in 4 Gruppen (Stand 18.05.2026 nach Korrektur) — G1 exakte Zuordnung 8.174 (97,2 %), G2 starke 103 (1,2 %), G3 möglich 125 (1,5 %), G4 schwache/keine 10 (0,1 %) → 4a = 10, 4b = 0

2.1.5 Aus Gruppe 4 hat Herr Zabernigg 9 Stück in REWARDS wiedergefunden — liefert Positionen und bezogene Zugänge nach

2.2 · TO-DOS NED

2.2.1 Herr Zabernigg listet 9 Positionen aus Gruppe 4 mit jeweils bezogenem Zugang [Update 18.05.2026: alle 9 4b-Positionen über Zifi-Zugänge zuordenbar; 4b reduziert auf 0, 4a auf 10]

2.2.2 Die 7 nicht zugeordneten Zugänge aus 2.1.3 gemeinsam nachklären

2.3 · TO-DOS z-tholl

2.3.1 Datenseitiger Nachvollzug, sobald Liste 2.2.1 vorliegt

2.3.2 Datenseitiger Abgleich der 7 nicht zugeordneten Zugänge aus 2.1.3

Punkt 3 — Anforderungen Zoll

ANFORDERUNGEN ZOLL (HZA KREFELD · 21.01.2026 · HERR ANTWERPES)

Was der Zoll fordert

- A1** Nämlichkeitssicherung bei postenweiser Lagerung am Standort CWP0007 (Eching) — Abgrenzung präferenzrechtlich nötig
- A2** REWARDS am Standort Eching nutzen; Abgrenzung Zu-/Abgänge zu anderen Standorten über Bezugsnummer und Sachbearbeiter-Name
- A3** Systemtechnische Konsolidierung der Auslagerung — keine manuelle Zuweisung in Abschreibungen zugelassen
- A4** Artikelnummer-Änderungen (z. B. Software-Aufspielung) sichtbar machen
- A5** Beendigung Zollverfahren erst mit Status VERBUCHT; Standort der Ware durchgehend bekannt
- A6** Stornierungen dokumentieren; Versand-Storno → Rückbuchung ins ZL; Union-/Nicht-Unionware kennzeichnen

Punkt 3.1 — Argumentation Zoll · Ist-Situation

3.1.1 · WAS IST DER PUNKT

Wie es bisher gelaufen ist — auf Basis A1–A6

3.1.1.1 Nachvollziehbare Darstellung, wie bisher gearbeitet wurde — als Grundlage für die Zoll-Argumentation auf Basis der Anforderungen A1–A6 (siehe Punkt 3)

3.1.1.2 Insbesondere: wie Eching die Abgänge gebucht hat (Workflow Herr Zabernigg)

3.1.1.3 Einordnung der festgestellten Deltas (18 Wertabweichungen — SEIK 11 + TPO 6 + CARU 1, Gruppe-4-Abgänge, nicht zugeordnete Zugänge)

3.1.2 · TO-DOS NED

3.1.2.1 Workflow-Dokumentation zur Abgangsbuchung Eching von Herrn Zabernigg bereitstellen

3.1.3 · TO-DOS z-tholl

3.1.3.1 Erstellung der Argumentation Ist-Situation auf Basis der Workflow-Dokumentation

3.1.3.2 Einarbeitung der Delta-Analyse-Ergebnisse in die Argumentation

Punkt 3.2 — Argumentation Zoll · Soll-Zustand / Lösungswege

3.2.1 · WAS MUSS SICH ÄNDERN

Wie es in Zukunft läuft

3.2.1.1 Sortierung beibehalten und Referenzdatei aufbauen — REWARDS-Zugang
↔ DAKOSY-Zugang. Renumbering fällt damit weg. → A2 / A5

3.2.1.2 Archivierung und Dokumentation bei geänderten Artikelnummern
(Versionierung bei Software-Aufspielungen) → A4

3.2.1.3 Entwicklung eines eigenen Tools zur Konsolidierung — zollcontrolBASE
(zCB) — siehe Punkt 3.3 für Funktionsweise und Anforderungs-Mapping. → A3

3.2.2 · TO-DOS NED

3.2.2.1 Sortierung in REWARDS /
Schnittstelle ändern — REWARDS-Reihenfolge
erhalten

3.2.2.3 Daten für Konsolidierung an
zollcontrolBASE (zCB) bereitstellen — siehe
3.3.2.1

3.2.3 · TO-DOS z-tholl

3.2.3.1 Erstellung Argumentation Soll-
Zustand für HZA Krefeld

3.2.3.2 Abstimmung mit UK-IT (Simon +
Team) zur Schnittstellen-Anpassung

3.2.3.3 Entwurf Referenzdatei + Sortierung +
Versionierung (siehe 3.3)

Punkt 3.3 — Argumentation Zoll · Lösungsweg · Konsolidierungs-Tool

3.3.1 · WAS IST DER PUNKT

Monitoring- und Konsolidierungs-Tool für die Abgänge

3.3.1.1 Zweck: Monitoring der Abgänge aus der REWARDS-Schnittstelle (ZIEFIE00) mit integrierter Konsolidierungs- und Dispositions-Funktion — die Schnittstelle wird dabei als Leitdatei geführt

3.3.1.2 Funktionsweise: Konsolidierungs-Tool zCB für Änderungen aus dem ZL — Buchungen und Beendigungsanteil. Übergabe an DAKOSY zweistufig: (a) konsolidierter Satz als NCTS/EZA, (b) ZL-Abgänge. Details siehe Datenflussplan.

3.3.1.3 Erfüllt die Zoll-Anforderungen aus Punkt 3 — Kernfunktionen: A1 Nämlichkeitssicherung pro Sendung · A3 systemtechnische Konsolidierung. Zusätzlich abgedeckt: A2 Abgrenzung zu anderen Standorten über Bezugsnummer · A5 Status-/Standortverfolgung über Bestätigungs-Logik im Tool

3.3.1.4 Bestandsabgleich-Manifest: DAKOSY gegen REWARDS im Tool zCB. Abgleich verbucht → A5, Abgleich Storno → A6, finaler Nämlichkeitsnachweis → A1.

3.3.2 · TO-DOS NED

3.3.2.1 Daten / XML aus der REWARDS-Schnittstelle bereitstellen

3.3.2.2 Bezugsnummer-Logik in der Schnittstelle sicherstellen → A2

3.3.3 · TO-DOS z-tholl

3.3.3.1 Datenmodell-Entwurf des Tools

3.3.3.2 Konsolidierungs-/Dispositionslogik (A1, A3)

3.3.3.3 Bestätigungs-Logik Status/Standort (A5)

3.3.3.4 Bestandsabgleich VERBUCHT/Storno (A1, A5, A6)

Executive Summary I — Punkte 1, 2 und 3.1

TO-DOS NED

Punkt 1 — Bestandsübernahme

- 1.2.1** Betroffene Wertabweichungen prüfen / Zugänge
- 1.2.2** Welche Abgänge sind dazu gelaufen?
- 1.2.3** Verfahren — Wiederausfuhr / freier Verkehr?

Punkt 2 — Ist-/Soll-Abgleich und Delta-Analyse

- 2.2.1** Herr Zabernigg listet 9 Positionen aus G4 ✓ [18.05.: 4b=0, 4a=10]
- 2.2.2** Nicht zugeordnete Zugänge gemeinsam nachklären

Punkt 3.1 — Argumentation Ist-Situation

- 3.1.2.1** Workflow-Doku Herr Zabernigg bereitstellen

TO-DOS z-tholl

Punkt 1 — Bestandsübernahme

- 1.3.1** Nachreichung E-Mail-Korrespondenz an München
- 1.3.2** Datenseitiger Nachvollzug der 18 Fälle (SEIK 11 + TPO 6 + CARU 1)

Punkt 2 — Ist-/Soll-Abgleich und Delta-Analyse

- 2.3.1** Datenseitiger Nachvollzug der Liste
- 2.3.2** Datenseitiger Abgleich der 7 Zugänge

Punkt 3.1 — Argumentation Ist-Situation

- 3.1.3.1** Erstellung Argumentation Ist-Situation
- 3.1.3.2** Einarbeitung Delta-Analyse-Ergebnisse

Executive Summary II — Punkte 3.2 und 3.3

TO-DOS NED

Punkt 3.2 — Soll-Zustand / Lösungswege

- 3.2.2.1** Sortierung in REWARDS / Schnittstelle ändern
- 3.2.2.3** Daten für Konsolidierung an zCB (= 3.3.2.1)

Punkt 3.3 — Konsolidierungs-Tool

- 3.3.2.1** Daten / XML aus REWARDS-Schnittstelle
- 3.3.2.2** Bezugsnummer-Logik sicherstellen

TO-DOS z-tholl

Punkt 3.2 — Soll-Zustand / Lösungswege

- 3.2.3.1** Erstellung Argumentation Soll-Zustand
- 3.2.3.2** Abstimmung mit UK-IT (Simon + Team)
- 3.2.3.3** Entwurf Referenzdatei · Sortierung · Versionierung

Punkt 3.3 — Konsolidierungs-Tool

- 3.3.3.1** Datenmodell-Entwurf
- 3.3.3.2** Konsolidierungs-/Dispositionslogik (A1, A3)
- 3.3.3.3** Bestätigungs-Logik für Status-/Standortverfolgung (A5)
- 3.3.3.4** Bestandsabgleich (A1, A5, A6)